5. മേശപ്പുറത്തുവച്ച കടലാസ്സുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പത്ത് മുതൽ പന്ത്രണ്ട് വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ : സർ, മേശപ്പുറത്തുവച്ച കടലാസ്സുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചെയർമാനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ പത്ത് മുതൽ പന്ത്രണ്ട് വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

VIII ക്രമപ്രശ്നം

നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളിലെ ഭേദഗതി

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ ഒരു ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ഗവൺമെന്റിറക്കിയ ഉത്തരവ് നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടല്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കോടതി വിധി വായിക്കുകയുണ്ടായി. ആ വിധിയിലെ 17-ാമത്തെ പാരഗ്രാഫാണ് അദ്ദേഹം വായിച്ചത്. അതിനുശേഷം വളരെ വ്യക്തമായി കോടതി തന്നെ പറയുന്നത്, 3 (b) നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ ബാധകമാക്കൽ- ഈ ചട്ടങ്ങളിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം നിലവിലുള്ള കോഡിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം കൂടി കോടതി സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവ് പറയുന്നതുതന്നെ, ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് കേരള ഫയർ ആന്റ് റസ്ക്യൂ സർവ്വീസസ്, 12 മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അഗ്നിസുരക്ഷാ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിച്ച് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഈ രൂളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് മാറ്റം വരുത്താനുള്ള അധികാരം നിയമസഭയിലെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ മാത്രം അന്തർലീനമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇത് ക്യാബിനറ്റ് ചേർന്ന് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ കോടതി വിധിയെ അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഇത്തരമൊരു ഉത്തരവ് ഇറക്കാൻ സാധ്യമല്ല. മാത്രവുമല്ല, ഈ ഉത്തരവിൽ പറയുന്ന കാര്യം എന്താണെന്ന് വ്യക്തവുമല്ല. ഉത്തരവിലെ നാലാമത്തെ പാരഗ്രാഫിൽ പറയുന്നത്, സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, 2005 കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് 2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. 3 (b) അനുസരിച്ച് ഈ ചട്ടങ്ങളിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിൽ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം നിലവിലുള്ള കോഡിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് പാലിക്കേണ്ടതില്ല പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് 2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഉത്തരവിറക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമാക്കണം. ഗവൺമെന്റിന് ഉത്തരവിറക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. ഏതൊരു സാഹചര്യമനുസരിച്ചും ഉത്തരവുകൾ ഇറക്കാം. പക്ഷെ, ചട്ടവും വ്യവസ്ഥയും അനുസരിച്ചായിരിക്കണം. 1999-ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടത്തിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, 2005 ഇൻകോർപ്പറേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഏക സ്ഥലം അഗ്നിസുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥലമാണ്. അതിനകത്ത് വളരെ വ്യക്തമായി വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച പറയുകയാണ്, അഗ്നിസുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും 1983-ലെ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യയിലെ നാലാം ഭാഗത്തിലെ അഗ്നിസുരക്ഷ മാനദണ്ഡം അനുബന്ധം-II-ന് കീഴിലുള്ള മൂന്നാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നതുപോലെയാണ്. ഇത് മാൻഡേറ്ററിയാണ്. നിയമത്തിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഇൻകോർപ്പറേറ്റ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ തന്നെ പറയുന്നു, 3(b) അനുസരിച്ച് എവിടെയൊക്കെ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ അത് പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കെ ഇതിനകത്ത് എന്ത് റിലാക്സേഷനാണ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിനകത്ത് പറയുന്ന മൂന്ന് നിലയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പാലിക്കേണ്ടതായ ചുറ്റുമുള്ള പാത്ത്വേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ എന്തെങ്കിലും വിട്ടുവീഴ്ചകളോ കുറവുകളോ വരുത്തി ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; എന്താണ് ഗവൺമെന്റ് ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. ഈ ഓർഡർ തന്നെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്, നിയമസഭയുടെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച റിപ്പോർട്ട് എന്താണ്, നിയമ വകുപ്പ് നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉപദേശം എന്താണ്, അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഉപദേശം തേടിയിട്ടുണ്ടോ? ഈ ഉത്തരവിന് പിന്നിലുള്ള ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനം എന്താണെന്നതുസംബന്ധിച്ച രേഖകൾ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

GPM. 2/241/2020-53

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, ഇതേ വിഷയം കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞാനും വളരെ വിശദമായി മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അഗ്നിസുരക്ഷാ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നൽകുമ്പോൾ കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂളിലെ ചട്ടം 44 പാലിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരു ഇളവും എങ്ങും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിൽനിന്നും 8-12-2015-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ - 2005 കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂളിന്റെ നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നുമാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇപ്പോൾ പുതിയ അർത്ഥമാണോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അതേ അർത്ഥം തന്നെയാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥമൊന്നും മാറിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഈ ഉത്തരവിന്റെ സംഗ്രഹമായി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് -12 മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അഗ്നിസുരക്ഷാ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നൽകുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുക എന്നാണ്. മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നു എന്ന ഉത്തരവിലെ പ്രയോഗമാണ് ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കിയതെന്ന് തോന്നുന്നു. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നകാര്യം ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇതാണ് എനിക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, എന്താണെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ചോദിച്ചതിന് മന്ത്രി മറുപടിയും പറഞ്ഞു. ഇനി അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ റൂളിംഗ് നൽകിയ ഒരു വിഷയം ആയതുകൊണ്ടാണ് അത് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. ഇത് ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയാണ്. ഈ ഉത്തരവിൽ പറയുന്ന കാര്യത്തിലെ കൺഫ്യൂഷനെപ്പറ്റി ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. ഇവിടെ നമുക്ക് മനസ്സിലാകാത്ത കാര്യം പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഭേദഗതികൾ എന്നാണ്. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നു പറയുന്നതിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്താണ് അർത്ഥം; നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് അനുവർത്തിക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിനുപകരം നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അതിനർത്ഥം; എന്ത് അനീതിയാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്; ഇത് ആരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്? ഇത് മറുപടി പറയേണ്ട കാര്യമാണ്.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ഉറങ്ങുന്ന ആളിനെ ഉണർത്താം. പക്ഷേ ഉറക്കം നടിക്കുന്ന ആളിനെ ഉണർത്താൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ അതുമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>:....(ബഹളം) .... ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, മന്ത്രി പറയുന്ന മറുപടി കേൾക്കണം. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് 8-12-2015-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി ചെയർ പരിശോധിച്ചു. സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള എന്തെങ്കിലും പരാമർശം മന്ത്രി നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. ചട്ടങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള അധികാരം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കാണെന്ന അംഗത്തിന്റെ വാദവും ശരിയല്ല. അത് ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരമാണ്. അപ്രകാരം ഇറക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ഇതിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഈ ഉത്തരവിന്റെ ഹെഡ്ഡിംഗ് തന്നെ പരിഷ്കരിച്ച ഉത്തരവ് എന്നാണ്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, ഗസറ്റിൽ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഭേദഗതി കൊടുത്ത് സംസാരിക്കാനുള്ള അനുവാദമുണ്ട്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഒരു ക്രമപ്രശ്നം ഇങ്ങനെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന് ആവശ്യത്തിന് സമയം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം അത് അവതരിപ്പിച്ചു. അതിനെക്കുറിച്ച് പരക്കെ ഒരു ചർച്ചയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ചെയറും മറുപടി പറഞ്ഞു....(ബഹളം)...പ്ലീസ്....പ്ലീസ്.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞത് തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെയുണ്ടോയെന്ന് ചെയർ ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, നഗരാസൂത്രണ ബില്ലിന്മേലുള്ള അമെന്റ്മെന്റുകൾ കൊടുക്കേണ്ടത് നാളെ 11 മണിക്ക് മുമ്പാണ്. വളരെയധികം ക്ലോസുകളുള്ള ഈ ബിൽ അംഗങ്ങൾ നോക്കി നാളെ 11.00 മണിക്ക് മുമ്പായി അമെന്റ്മെന്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് എന്തൊരു അനീതിയാണ്. അതുകൊണ്ട് പതിനൊന്ന് മണി എന്നുള്ളത് അഞ്ച് മണി ആക്കിയാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ: അഞ്ച് മണിയാക്കിയാൽ ഇതെല്ലാമെടുത്ത് പരിശോധിച്ച് മറ്റന്നാളത്തേയ്ക്ക് തയ്യാറാക്കി വരണ്ടേ?

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഈ ബിൽ ഇത്രയും ധൃതിയിൽ ചെയ്യുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്; ഇതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ബിൽ അല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: ജനറൽ അമെന്റ്മെന്റ് കൊടുക്കേണ്ടത് രാവിലെ 11 മണി എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് മൂന്ന് മണി വരെ സമയം തരാം. അതല്ലെങ്കിൽ ഒരു രാത്രി കൊണ്ട് പിറ്റേ ദിവസത്തേയ്ക്ക് ഇത് തയ്യാറാക്കാൻ പറ്റുകയില്ല.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, മൂന്നുമണി കഴിഞ്ഞിട്ടല്ലേ സഭ പിരിയുകയുള്ളൂ. പിന്നെ എപ്പോഴാണ് അംഗങ്ങൾക്ക് സമയം ലഭിക്കുക. അഞ്ച് മണി ആക്കിയാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ: അതിനുശേഷം തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയില്ല. നിയമസഭാ സ്റ്റാഫിന് സമയം വേണ്ടേ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അംഗങ്ങൾക്ക് അത് നോക്കാൻ സമയം ലഭിക്കണ്ടേ?

മി. സ്പീക്കർ: കാര്യോപദേശക സമിതി തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ഇതെല്ലാം ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ]

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly